



# भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 22]

नई दिल्ली, बृहस्पतिवार, जनवरी 25, 2007/माघ 5, 1928

No. 22]

NEW DELHI, THURSDAY, JANUARY 25, 2007/MAGHA 5, 1928

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

न्यू शिपर समीक्षा जांच शुरुआत अधिसूचना

नई दिल्ली, 25 जनवरी, 2007

विषय : बायोएमा सिरेमिक्स के रूप में ज्ञात मेसर्स फोशान नानहाई जिंग्यू सिरेमिक्स कंपनी लि., चीन जन. गण. (उत्पादक) तथा मेसर्स शाई इंटरनेशनल लि., हांगकांग (निर्यातक) के अनुरोध पर विट्रिफाइड/पोर्सलीन टाइलों के आयात पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क (नियम 22 के तहत) की न्यू शिपर समीक्षा की शुरुआत।

सं. 15/23/2006-डीजीएडी.- बायोएमा सिरेमिक्स के रूप में ज्ञात मेसर्स फोशान नानहाई जिंग्यू सिरेमिक्स कंपनी लिमिटेड, चीन जन गण (उत्पादक) तथा मेसर्स शाई इंटरनेशनल लि०, हांगकांग (निर्यातक) ने यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन, संग्रहण एवं क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 के अनुसरण में निर्दिष्ट प्राधिकारी के समक्ष एक याचिका प्रस्तुत की है, जिसमें पाटनरोधी जांच के पिछले मामले में चीन जन गण से विट्रिफाइड/पोर्सलीन टाइलों (जिन्हें एतदपश्चात संबद्ध वस्तुएं कहा गया है) के निर्यात पर निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें एतदपश्चात प्राधिकारी कहा गया है) द्वारा संस्तुत पाटनरोधी शुल्क, जिसमें सरकार ने सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के अध्याय 69 के तहत दिनांक 2.5.2002 की अधिसूचना सं० 50/2002-सीमाशुल्क द्वारा पाटनरोधी शुल्क अधिसूचित किया है, की समीक्षा का अनुरोध किया गया है।

2. प्राधिकारी द्वारा दिनांक 3 दिसम्बर, 2001 की अधिसूचना सं० 37/1/2001-डी जी ए डी द्वारा चीन जन गण तथा यू ए ई से विट्रिफाइड/पोर्सलीन टाइलों के आयातों से संबंधित प्रारंभिक जांच परिणाम अधिसूचित किए गए थे और केन्द्रीय सरकार द्वारा 2 मई, 2002 की अधिसूचना सं० 50/2002 सीमाशुल्क द्वारा अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाया गया था। अंतिम जांच परिणाम दिनांक 5 फरवरी, 2003 की अधिसूचना सं० 37/1/2001-डी जी ए डी द्वारा जारी किए गए थे और दिनांक 1 मई, 2003 की अधिसूचना सं० 73/2003-सीमाशुल्क द्वारा निश्चयात्मक शुल्क लगाया गया था।

शामिल निर्यातक

विट्रीफाइड/पोर्सलीन टाइलों के बारे में वर्तमान अनुरोध यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अनुसरण में बायोएमा सेरेमिक्स के रूप में ज्ञात मेसर्स फोशान नान्हाई जिग्यू सेरेमिक्स कंपनी लिमिटेड, चीन जन गण (उत्पादक) तथा मेसर्स शाई इंटरनेशनल लिमिटेड हांगकांग (निर्यातक) द्वारा किया गया है।

नये निर्यातक के संबंध में समीक्षा की शुरुआत

4. सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 तथा इसके तहत बनाई गई नियमावली में प्राधिकारी से प्रश्नगत निर्यातक देश जिसने चीन जन. गण. तथा यूएई से विट्रीफाइड/पोर्सलीन टाइलों के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जांच के पूर्ववर्ती मामले की जांच की अवधि के दौरान भारत को संबद्ध वस्तु का निर्यात नहीं किया है, में किसी निर्यातक अथवा उत्पादक के लिए व्यक्तिगत पाटन मार्जिन के निर्धारण के प्रयोजनार्थ समीक्षा की अपेक्षा की जाती है तथा याचिकाकर्ता पाटनरोधी शुल्क के अधधीन निर्यातक देश में किसी निर्यातक अथवा उत्पादक से संबंधित नहीं है।
5. प्राधिकारी, घोषणाओं तथा समर्थकारी दस्तावेजों के आधार पर पाटनरोधी नियमावली के नियम 22 के तहत यथाविहित शर्तों से प्रथम दृष्टया संतुष्ट होते हुए, प्राधिकारी की दिनांक 5.2.2003 की अधिसूचना सं. 37/1/2001-डीजीएडी में की गई सिफारिशों के अनुसरण में तथा मै. फोशान नान्हाई जिग्यू सेरेमिक्स कंपनी लि. जिसे बायोमा सेरेमिक्स, चीन जन. गण. (उत्पादक) के रूप में जाना जाता है तथा मै. शाई इंटरनेशनल लि., हांगकांग (निर्यातक) द्वारा यथानिवेदित अधिसूचना सं. 73/2003-सीमाशुल्क, दिनांक 1.5.2003 पर ध्यान देते हुए केन्द्र सरकार द्वारा लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा करने का निर्णय लेते हैं।
6. न्यू शिपर समीक्षा प्रारंभ करने का निर्णय लेने के बाद अधिसूचना सं. 37/1/2001-डीजीएडी, दिनांक 4 फरवरी, 2003 के द्वारा अधिसूचित अंतिम जांच परिणामों की चीन जन. गण. से विट्रीफाइड/पोर्सलीन टाइलों के आयातों के संबंध में समीक्षा किए जाने की आवश्यकता है, अतः प्राधिकारी उक्त नियमावली के अनुरूप बायोमा सेरेमिक्स के रूप में ज्ञात मै. फोशान नान्हाई जिग्यू सेरेमिक्स कं. लि., चीन जन. गण. (उत्पादक) और मै. शाई इंटरनेशनल लि., हांगकांग (निर्यातक) के संबंध में अलग-अलग पाटन मार्जिन निर्धारित करने के लिए एतद्वारा जांच प्रारंभ करते हैं।
7. नियमावली के नियम 22 के अनुरूप और अधिसूचना सं. 73/2003 सीमाशुल्क, दिनांक 1.5.2003 को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी समीक्षा की अवधि तक संबद्ध वस्तु के बायोमा सेरेमिक्स के रूप में ज्ञात मै. फोशान नान्हाई जिग्यू इंटरनेशनल कं. लि., चीन जन. गण. (उत्पादक) और मै. शाई इंटरनेशनल लि., हांगकांग (निर्यातक) द्वारा किए गए विट्रीफाइड/पोर्सलीन टाइलों के सभी निर्यातों के अनंतिम आकलन की सिफारिश करते हैं।

जांच की अवधि

8. वर्तमान समीक्षा के प्रयोजनार्थ जांच की अवधि 1 फरवरी, 2007 से 31 जुलाई, 2007 (छह माह) है।

**सूचना प्रस्तुत करना**

9. हितबद्ध पक्षकारों को अलग से लिखा जा रहा है कि वे संबंधित सूचना निर्धारित प्रपत्र में और निर्धारित ढंग से प्रस्तुत करें और अपने विचारों से निर्दिष्ट प्राधिकारी, पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय, वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय, वाणिज्य विभाग, उद्योग भवन, नई दिल्ली- 110011 को अवगत कराएं। कोई अन्य हितबद्ध पार्टी भी नीचे दी गयी समयावधि के भीतर निर्धारित प्रपत्र में और निर्धारित ढंग से जांच से संबंधित अनुरोध कर सकती है।

**समय- सीमा**

10. वर्तमान समीक्षा से संबंधित कोई सूचना तथा सुनवाई के लिए कोई अनुरोध प्राधिकारी को उपर्युक्त पते पर इस समीक्षा अधिसूचना के प्रकाशित होने की तारीख से चालीस दिनों के भीतर पहुँच जाने चाहिए। यदि निर्धारित समय सीमा के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा प्राप्त सूचना अपूर्ण है तो निर्दिष्ट प्राधिकारी उपर्युक्त नियमों के अनुसार रिकार्ड में उपलब्ध साक्ष्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम रिकार्ड कर सकते हैं।

**सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण**

11. नियम 6(7) के अनुसार कोई भी हितबद्ध पार्टी उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्राधिकारी के समक्ष प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश रखे गए हैं।

12. सभी हितबद्ध पक्षकार उपर्युक्त नियमावली के नियम 7(1) के अनुसार गोपनीय सूचना हेतु नियम 7(2) के संदर्भ में एक गोपनीय सार- संक्षेप उपलब्ध कराएंगे।

13. यदि कोई हितबद्ध पार्टी आवश्यक सूचना जुटाने से मना करती है या उचित समय के भीतर उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराती है या जांच में अत्यधिक बाधा डालती है तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं तथा केन्द्रीय सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं।

क्रिस्टी फेर्नान्डेज, निर्दिष्ट प्राधिकारी

**MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY****(Department of Commerce)****(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)****NEW SHIPPER REVIEW INITIATION NOTIFICATION**

New Delhi, the 25th January, 2007

**Subject :** Initiation of New Shipper Review (under Rule 22) of Anti-Dumping duty imposed on imports of Vitrified/Porcelain Tiles requested by M/s. Foshan Nanhai Jingyu Ceramics Company Ltd., known as Bioama Ceramics, China PR (producer) and M/s. Shye International Ltd., Hong Kong (exporter).

No. 15/23/2006-DGAD.— M/s. Foshan Nanhai Jingyu Ceramics Company Ltd known as Bioama Ceramics, China PR (producer) and M/s. Shye International Ltd., Hong Kong (exporter) has filed an application in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) requesting for a review of the Anti-Dumping duty recommended by the Designated Authority on exports of Vitrified /Porcelain Tiles (hereinafter referred to as subject goods) from China PR in the earlier case of Anti-Dumping investigation where Government has notified the Anti-Dumping duty vide Notification No.50/2002-Customs dated 2.5.2002 falling under Chapter 69 of Customs Tariff Act.

2. The Authority had notified the preliminary findings concerning imports of vitrified/porcelain tiles from China PR and UAE vide Notification No.37/1/2001-DGAD dated 3<sup>rd</sup> December 2001 and provisional Anti-Dumping duty was imposed by the Central Government vide Notification No. 50/2002-Customs dated 2<sup>nd</sup> May, 2002. Final findings were issued vide notification No. 37/1/2001-DGAD dated 5<sup>th</sup> February, 2003 and definitive duty was imposed vide Notification No 73/2003 Customs dated 1<sup>st</sup> May, 2003.

**EXPORTER INVOLVED:**

3. The present request of exports of Vitrified/Porcelain Tiles was made by M/s. Foshan Nanhai Jingyu Ceramics Company Ltd known as Bioama Ceramics, China PR (producer) and M/s. Shye International Ltd., Hong Kong (exporter) in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended.

**INITIATION OF REVIEW IN RESPECT OF NEW EXPORTER:**

4. The Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the Rules made there under require the Authority to review for the purpose of determining individual margin of dumping for any exporter or producer in the exporting country in question who has not exported the subject goods to India during the period of

investigation of the earlier case of Anti-Dumping investigation concerning imports of Vitrified/Porcelain Tiles from PR China and UAE and applicant is not related to any of the exporters and producers in the exporting country, subject to anti-dumping duty.

5. The Authority having been prima facie satisfied with the conditions as prescribed under Rule 22 of Anti-Dumping Rules based on the declarations and supporting documents, decides to undertake review the Anti-Dumping duty imposed by the Central Government in pursuance of the recommendations made by the Authority vide Notification No. 37/1/2001-DGAD dated 5.2.2003, and having regard to Notification No. 73/2003 Customs dated 1.5.2003, as requested by M/s. Foshan Nanhai Jingyu Ceramics Company Ltd known as Bioama Ceramics, China PR (producer) and M/s. Shye International Ltd., Hong Kong (exporter).

6. Having decided to initiate New Shipper review the final findings notified vide Notification No.37/1/2001-DGAD dated 4<sup>th</sup> February, 2003 needs to be reviewed with regard to import of Vitrified/Porcelain Tiles from PR China; the Authority hereby initiates investigations to determine separate individual dumping margin in respect of M/s. Foshan Nanhai Jingyu Ceramics Company Ltd known as Bioama Ceramics, China PR (producer) and M/s. Shye International Ltd., Hong Kong (exporter) in accordance with the Rules Supra.

7. The Authority recommends provisional assessment on all exports of vitrified/porcelain tiles made by M/s. Foshan Nanhai Jingyu Ceramics Company Ltd known as Bioama Ceramics, China PR (producer) and M/s. Shye International Ltd., Hong Kong (exporter) of subject goods, till the period of review in accordance with the Rule 22 of the Rules Supra and having regard to Notification No. 73/2003 Customs dated 1.5.2003

#### **PERIOD OF INVESTIGATION:**

8. The period of investigation for the purpose of the present review is 1<sup>st</sup> February, 2007 to 31<sup>st</sup> July, 2007. (6 months).

#### **SUBMISSION OF INFORMATION:**

9. The interested parties are being informed separately to enable them to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Designated Authority, Directorate General of Anti Dumping & Allied Duties, Department of Commerce, Ministry of Commerce and Industry, Government of India, Udyog Bhavan, New Delhi-110011. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation to the above Authority in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

261 GI/07-2

**TIME LIMIT:**

10. All information relating to this review should be sent in writing so as to reach the Authority at the above address not later than forty days from the date of completion of period of investigation. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Authority may record its findings on the basis of the facts available before the Authority in accordance with the Rules Supra.

**INSPECTION OF PUBLIC FILE:**

11. In terms of Rule 6(7) of Anti-Dumping Rules, any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

12. All interested parties shall provide a Confidential summary in terms of Rule 7(2), for the Confidential information provided as per Rule 7(1) of the rules Supra.

13. In case where as interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and such recommendations to the Central Government as deemed fit.

CHRISTY FERNANDEZ, Designated Authority